

统一大市场维护、长臂数字管辖与国际数字垄断治理

保建云

摘要：长臂数字管辖阻断和国际数字垄断治理是中国统一大市场建设排除外部干扰的重要举措，可以从数字政治学和数字政治经济学角度研究和设计阻断方法和治理对策。大数据及数字技术的发展为长臂数字管辖和国际数字垄断提供了更多政治借口和数字工具，对中国统一大市场建设的风险和危害也最显著。能够从域外法律管辖权对冲角度构建法律阻断体系，从全球产业链完整性、供应链安全性、价值链增值性和创新链迭代性角度布局产业对冲体系，从市场对冲和货币对冲角度构建贸易体系和国际金融体系，从伙伴国家合作与对冲角度构建国际统一战线，阻断长臂数字管辖和国际数字垄断行为。中国作为新兴数据资源和数字技术大国，不仅是反对数字殖民主义、数字帝国主义及数字霸权的社会主义新兴大国，而且为数字政治学、数字经济学和数字政治经济学的交叉学科研究领域贡献了中国思想、中国理论和中国智慧。

关键词：长臂数字管辖阻断；国际数字垄断治理；数字政治学；数字政治经济学

中图分类号：F49 **文献标识码：**A **文章编号：**1000—8691（2023）03—0091—08

一、引言

在党的二十大报告中，专门指出构建全国统一大市场、深化要素市场化改革和建设高标准市场体系的重要性。^①全国统一大市场建设及维护是中国推动构建高水平社会主义市场经济体制的重要内容，不仅需要破除国内市场分割和地方保护主义，而且需要阻断西方国家通过长臂管辖特别是长臂数字管辖（Long-Arm Digital Jurisdiction）的干扰破坏，还必须对国际数字垄断（International Digital Monopoly）进行有效治理，可以从数字政治学（Digital Politics）及数字政治经济学（Digital Political Economy, DPE）视角进行分析。如何阻断西方长臂数字管辖和有效治理国际数字垄断已经成为学术界和决策层共同面临的紧迫课题。已有学者关注国际社会中的大数据竞争与数字技术垄断问题^②；有文献利用社会网络分析方法，

基金项目：本文是新疆大学国家安全研究省部共建协同创新中心重点项目“西北边疆社会数字化转型中的风险及对策研究”（项目号：ZD202201）的阶段性成果，同时得到教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“亚太自贸区建设与中国国际战略研究”（项目号：15JZD037）、中国人民大学“统筹推进世界一流大学和一流学科建设”重大规划项目“国际关系与政治学博弈论及大数据方法研究”（项目号：16XNLG11）的阶段性成果。

作者简介：保建云，男，新疆大学政治与公共管理学院副院长（中国人民大学对口支援），中国人民大学国际关系学院二级教授，世界经济专业博士生导师，国际政治经济学研究中心主任，主要从事世界经济和国际政治经济学研究。

① 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2022年10月16日。

② 保建云：《供应链危机、数字经济发展与世界经济格局数字化重构》，《人民论坛·学术前沿》2022年第7期；保建云：《世界各国面临数据与数字技术发展的新挑战》，《人民论坛》2022年第4期；保建云：《高速互联网、大数据竞争与超级博弈论——数字利益冲突及治理机制设计》，《中国软科学》2021年第11期。

从结构性限制分析新兴网络化制裁现象^①；除美国外，欧盟国家也是对外发展数字制裁的主要国际行为体，有文献从国际法角度分析欧盟的网络制裁机制^②；有文献关注美国利用盟友体系发动对华科技战特别是大数据打压制裁行为^③；西方国家对非西方国家的打压制裁行为，必然产生信用、信任和声誉风险，有文献从政治经济学角度分析制裁阴影（The shadow of sanctions）问题^④。目前，专门研究西方国家对非西方国家进行长臂数字管辖和国际数字垄断的系统性的专门文献还没有出现。因此，从数字政治经济学、数字政治学和数字经济学角度研究中国统一大市场建设和维护中如何阻断外国的长臂数字管辖，并国际数字垄断进行有效治理，不仅具有理论价值，更具有现实意义。

二、数字社会的政治经济解释：数字政治学、数字经济与政治经济学

在数字技术迭代发展与国际社会数字化程度不断提高的背景下，以美国为代表的西方数字技术发达国家实施的长臂数字管辖和国际数字垄断已经成为影响中国统一大市场建设的重要外部干扰和阻碍力量。要全面理解和深刻认识数字社会中的长臂数字管辖和国际数字垄断问题，需要对数字社会（Digital Society）中人类政治行为与经济行为的互动逻辑及演化规律进行理论解释，可以从数字政治学、数字经济学和数字政治经济学视角对其生成机制和政治经济影响效应进行理论解释。

本文中的数据是指对客观事物外部特征、本质特性和内在规律的文字化、符号化及数字化描述的结果集合，数据资源则是指对人类社会产生影响的数据，数字技术中的数字政治学是研究数字社会中权力产生、组合、分配、竞争、使用及相关社会活动规律的科学。作为政治学的一个新兴学术分支，数字政治学在研究对象、目标、内容与方法等方面都有其自身特点。数字政治学与数字经济学作为研究数字社会人类社会活动的两个重要学科领域，彼此之间存在着严格的学术分工与密切的学术联系，数字政治经济学便是二者交叉融合的产物。数字权力已经成为影响数字社会中人类政治与经济行为互动影响的关键要素和变量，数字社会中的数字权力特征，可以通过下图概括说明：

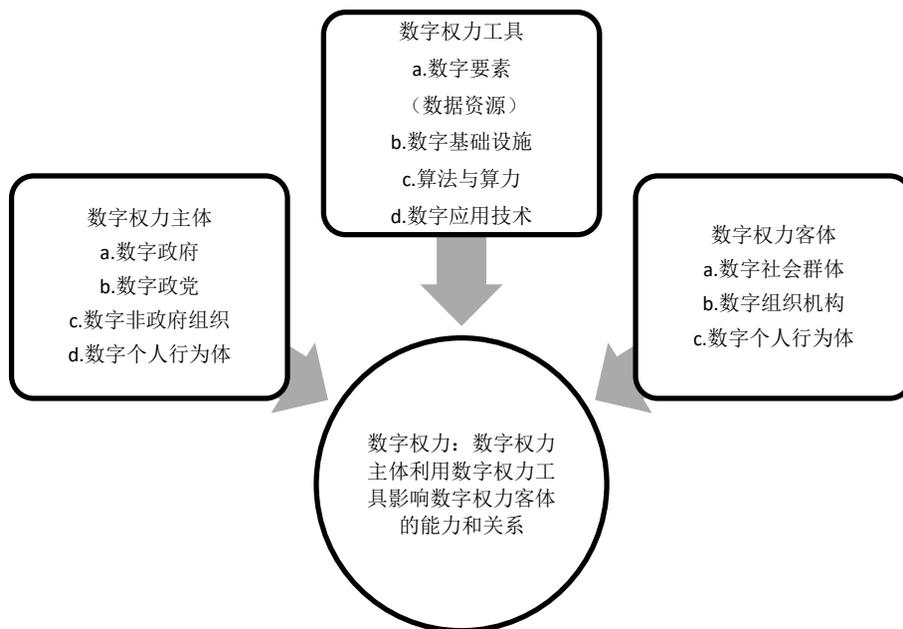


图1 数字社会中数字权力

资料来源：作者自制。

① 吴限：《新型网络化制裁的结构性限制》，《世界经济与政治》2022年第11期。
 ② 张华：《欧盟网络制裁机制的国际法透视》，《欧洲研究》2020年第1期。
 ③ 李明月、顾圆缘：《技术合作与同盟压力：美国对华科技制裁中美国盟友的政策选择》，《当代亚太》2022年第2期。
 ④ Raynor Benjamin (2022). The Shadow of Sanctions: Reputational Risk, Financial Reintegration, and the Political Economy of Sanctions Relief. *European Journal of International Relations*, 28(3).

从图1(见上页)可以看出,数字社会中的数字权力主体和数字权力客体之间的权力互动过程,也影响着两个主体之间的经济互动和财富分配,同样可以从数字经济学角度进行理论解释。数字经济学是数字技术发展背景经济学的新兴分支,与经济学其他分支学术领域相比,具有四方面显著特点:一是数据资源及数字要素纳入经济学研究视野和理论分析框架之中,强调数字要素在要素流动与配置中的独特性作用及影响;二是数字产品也参与生产、分配、交换、流通与消费,也就是数字产品的市场需求与供给规律,关注数字产品市场价格形成机制及规律;三是关注数字产业发展规律,数字产业是以数据资源和数字技术为基础的新兴产业类型,对其他非数字产业具有显著的数字赋能效应,具有自身的产业结构和产业演化及发展逻辑,传统的产业经济学理论对数字产业发展规律的解释具有局限性,需要拓展和创新,由此推动数字经济学的形成和发展;四是数字经济政策和数字经济治理,数字化社会中的人类经济行为仍然存在市场调控失灵领域,本文称为数字市场失灵(Digital Market Failure),需要政府进行调控和监管,也就是政府需要制定和实施数字经济政策并对数字经济活动进行监管。

事实上,数字政治学、数字经济学和数字政治经济学作为解释数字社会中人类行为规律的三个紧密相关的学术领域,可以从不同维度对数字社会的政治经济行为及活动规律提供理论解释,特别是从国家层面解释长臂数字管辖与国际数字垄断现象。可以用表1概括说明数字政治学、数字经济学与数字政治经济学的学术领域及学科谱系。

可以看出,数字政治学、数字经济学和数字政治经济学是传统政治学、经济学和政治经济学在数字社会的拓展和创新应用,可以对数字社会中的政治经济行为及政治经济关系进行理论解释。中国统一大市场的建设和维护,必然面临西方国家的长臂数字管辖和国际数字垄断的干扰和破坏,可以从数字政治学、数字经济学和数字政治经济学视角、以国际社会中的跨国数字权力配置为切入点,对长臂数字管辖与国际数字垄断产生的原因、特征、问题及风险治理进行理论解释。

表1 数字政治学、数字经济学与数字政治经济学的学科谱系

学术领域 细分学术领域	序号	政治学		经济学		政治经济学	
		传统政治学	数字政治学	传统经济学	数字经济学	传统政治经济学	数字政治经济学
研究目标	1	传统社会政治行为规律	数字社会政治行为规律	传统资源配置规律	纳入数字要素的资源配置规律	传统社会政治与经济互动规律	数字社会政治与经济互动规律
研究方法	2	传统政治学方法	传统政治学方法+数字资源+数字技术	传统经济学方法	传统经济学方法+数据资源+数字技术	传统政治经济学方法	传统政治经济学方法+数据资源+数字技术
核心范畴	3	权力	数字权力	资源配置	数字资源配置	政治经济互动	数字政治经济互动
主要内容	4	政治行为与政治关系	数字政治行为与数字政治关系	资源配置优化	数字资源配置优化	政治权力与经济财富的互动关系及机制	数字社会的政治权力与经济财富互动关系及机制
应用领域	5	政治决策与政治治理	数字政治决策与数字政治治理	资源配置优化方案与经济政策选择	资源配置优化数字化方案与经济政策选择	政治经济决策与公共政策选择	数字社会的政治经济决策与公共政策选择

资料来源:作者自制。

三、中国统一大市场建设的外部障碍:长臂数字管辖与国际数字垄断

在逆全球化和贸易保护主义盛行背景下,中国统一大市场的建设和维护还需要破除外部障碍,也就是在继续保持全面对外开放的基础上,排除外部力量对中国国内市场的长臂数字管辖和国际数字垄断。具体而言,长臂数字管辖是指一国实施的以数据资源特别是大数据资源及数字技术为主要工具的域外司

法管辖和域外行政干预行为，美国是实施长臂管辖特别是长臂数字管辖的主要世界大国，也是美国霸权的重要表现。国际数字垄断则是指跨国公司、垄断组织或者基于垄断地位的国家政府利用数据资源、数字技术、市场优势、政府授权及相关规则获得跨国市场支配地位。在数据资源、数字技术、数字规律的国际支配地位是形成国际数字垄断的根本原因，也是国际数字垄断组织形成与发展的动因和重要目标。在数字经济背景下，长臂数字管辖已经成为美国推行长臂管辖的主要方式，也是对中国统一大市场建设的主要外部障碍和干扰因素。以美国为代表的西方国家及其盟友体系的长臂数字管辖对中国统一大市场建设的影响及危害性主要表现在三个方面：

第一，扰乱中国市场的借口更多、随意性更强。美国的长臂管辖遵循最低联系原则，数据资源跨国流动和数字技术发展促进了各国商业数据的跨境流动，各国之间的数据和数字技术联系的密切程度的提高，降低了美国长臂数字管辖的门槛，提供了干扰各国的借口。美国作为互联网和数字技术大国，利用其在大数据和数字技术的综合比较优势，在世界范围内进行大数据及数字技术渗透和扩张，尤其是利用单边数据与技术优势对竞争对手进行打压制裁。中国作为美国的主要竞争对手和贸易伙伴，美国利用长臂数字管辖干扰中国市场的借口更多。

第二，干扰中国市场的工具更先进、更复杂。美国长臂数字管辖涉及到数字立法、数字司法和数字执法的域外管辖，数字技术发展使得美国干扰中国市场的工具更多，突出表现有三点：（1）美国作为世界第一大经济体、数字技术和货币金融大国，能够利用单边大数据优势开发各种针对中国市场的大数据制裁工具；（2）利用数字技术特别是芯片技术优势，进行数字技术“卡脖子”制裁打压；（3）利用数据存储、传输和加工的单边垄断优势，进行数据存储、传输和加工的长臂管辖。

第三，渗透中国市场的程度更深、范围更广。效果原则是美国长臂管辖的重要理由，人权和反腐败也是重要借口。各国之间的数据跨境流动和数字技术发展，使企业之间的数据与数字技术联系更为紧密，彼此之间的分工合作和商业交易的数字化必然导致数字利益的捆绑化，甚至出现跨国数字利益共同体，美国数据及数字技术企业对世界各国市场的深渗透性，为美国长臂数字管辖提供了数字技术网络渗透基础。中国作为美国数字技术产品的重要市场和美国进行数字技术制裁打压的重要对象国，美国利用数据和数字技术效果、数据及数字技术人权、数字交易腐败等借口对中国市场进行长臂数字管辖的渗透率提高概率增加。

本文中的国际数字垄断是指跨国公司或者国际垄断组织利用大数据和数字技术优势在全球范围内对数据资源和数字产品的市场供给与需求进行控制，主要表现为寡头垄断和独家垄断，对中国统一市场建设和维护的阻碍及消极影响表现在四个方面：

第一，数字技术专利壁垒内化障碍。跨国数字垄断组织通过专利壁垒限制新数字企业进入，在中国市场上谋求数字市场垄断利润，阻碍中国国内要素市场特别是数字市场竞争体系的形成，降低数字市场资源配置效率。

第二，“卡脖子”数字技术垄断障碍。国际数字垄断组织利用在大数据和关键数字技术的垄断优势，通过对“卡脖子”技术的垄断性控制，阻碍正常的数字技术市场流动和交易，阻碍数据资源和数字技术的国内市场流动和优化配置。

第三，大数据资源垄断障碍。数据资源特别是大数据资源已经成为最为重要的生产要素，跨国垄断组织在全球范围内对大数据资源的生产、分配、流通和应用等环节形成支配性控制，以大数据为基础的数字技术迭代速度快，能够形成迭代先发优势和跨国迭代技术垄断，阻碍中国数字高新技术的发展。

第四，数字技术创新阻碍。数字技术不仅迭代快，而且创新速度快，新的数字技术不断替代旧的数字技术，国际数字垄断组织通过其先发技术优势和创新优势，对数字技术欠发达国家与地区的数字技术创新进行打压制裁，阻碍数字技术创新。中国虽然是全球数据资源和数字技术的新兴大国，但因为在芯片制造等技术领域的后发劣势，数字技术创新面临的障碍更大，劣势更显著。

概言之，在中国统一大市场建设及维护过程中，虽然西方各国都有可能对中国进行各种形式的长臂管辖和国际市场垄断，但美国长臂数字管辖及其主导的国际数字垄断是主要的外部障碍。在大数据和数字技术背景下，美国通过长臂数字管辖，从外部干扰中国统一大市场建设的借口更多，干预中国市场的工具和手段不断花样翻新，对中国市场的数字渗透程度更深。国际数字垄断组织利用数字技术专利壁垒内化效应阻碍中国数字技术进步，通过关键数据资源和关键数字技术的支配和控制形成卡脖子技术垄断，遏制中国数字技术进步，同时利用其大数据优势获得竞争优势，阻碍中国数字技术创新，遏制中国统一大市场特别是统一数据及数字技术市场的发展和创新发展。

四、长臂数字管辖阻断、对冲与国际数字垄断治理

有效阻断长臂数字管辖和治理国际数字垄断是消除中国统一大市场建设和维护的外部障碍的关键，可以从数字政治学、数字经济学和数字政治经济学提供的理论视角和分析工具，研究长臂数字管辖和国际数字垄断形成的政治经济背景，从政治与经济互动机制构建角度寻找应对之策。要充分认识到美国长臂数字管辖和国际数字垄断对中国统一大市场建设乃至全球市场体系的破坏性影响，从系统统筹的战略高度制定和实施相应阻断措施，对冲消极影响。针对美国的长臂数字管辖，可以从五个方面采取阻断和对冲措施：

第一，法律阻断与管辖权对冲。一方面，中国需要根据数字经济、大数据与数字技术发展特点和趋势，制定针对外国长臂数字管辖法律体系及实施细则。2021年1月9日，中国商务部公布了《阻断外国法律与措施不当域外适用办法》，是中国通过法律手段阻断长臂管辖的重要举措。另一方面，需要采取法律管辖权对冲方法，制定中国的长臂数字管辖法律，从立法、司法和执法三个方面合理延伸中国法律在目标国的域外管辖权，对冲目标国对中国的长臂数字管辖，形成长臂数字管辖权对冲的法律阻断效应。

第二，技术阻断与产业对冲。美国之所以能够对其他国家进行长臂数字管辖，一个重要原因在于美国拥有数据资源和数字技术优势，其他国家特别是广大中小发展中国家对美国形成不对称数据及数字技术依赖，使得美国能够利用数据和数字技术优势不断延伸域外数字管辖长臂，损害东道国利益。中国需要进行不断的数据科学进步和数字技术创新，减小与发达国家的数据科学及数字技术的差距，甚至在某些领域创造领先优势，形成与目标国的数字产业链的相互渗透与交叉，通过产业对冲形成长臂数字管辖的技术阻断效应。

第三，贸易阻断与市场对冲。国际贸易是长臂数字管辖的纽带和渠道，中美两国互为重要的贸易伙伴，彼此之间的双边贸易仍然是当代世界最为重要和最为复杂的大国贸易。美国之所以能够对华搞长臂数字管辖，一个重要原因在于美国是中国出口商品的重要市场，当然，中国同样是美国服务贸易的重要出口市场，因此中国能够通过市场对冲方法对美国的长臂数字管辖进行贸易阻断。

第四，金融阻断与货币对冲。美国对华实施长臂数字管辖的一个重要工具是美元的国际货币地位和美国金融市场的全球垄断优势，但随着美国综合国力特别是经济实力相对地位的下降，美元霸权地位有所松动，特别是2022年2月24日俄乌冲突爆发以来，美国对俄罗斯实施的全方位货币金融制裁，同时，美国的国家信用和美元国际地位遭到重创，在全球范围内出现金融市场的去美元化趋势。虽然人民币国际化特别是数字人民币的发行与流通，促进人民币的国际货币地位不断上升，可以通过人民币对美元的对冲效应对美国的长臂数字管辖进行金融阻断。

第五，政治阻断与伙伴关系对冲。美国作为全球唯一的超级大国和第一大经济体，在世界范围内拥有最多数量的政治盟友并控制了世界最大的军事集团“北约”，核心政治、经济、军事和文化盟友则是“五眼联盟”。中国作为世界最大的发展中国家和第二大经济体，同时也是世界第一制造业大国和第一货物贸易大国，拥有数量最多和贸易规模最大的贸易和经济合作伙伴。美国利用甚至采取胁迫手段挑动政治军事及意识形态盟友进行长臂数字管辖，中国可以通过贸易伙伴关系网络对冲美国的政治盟友关系网络，实现对美国长臂数字管辖的政治阻断。

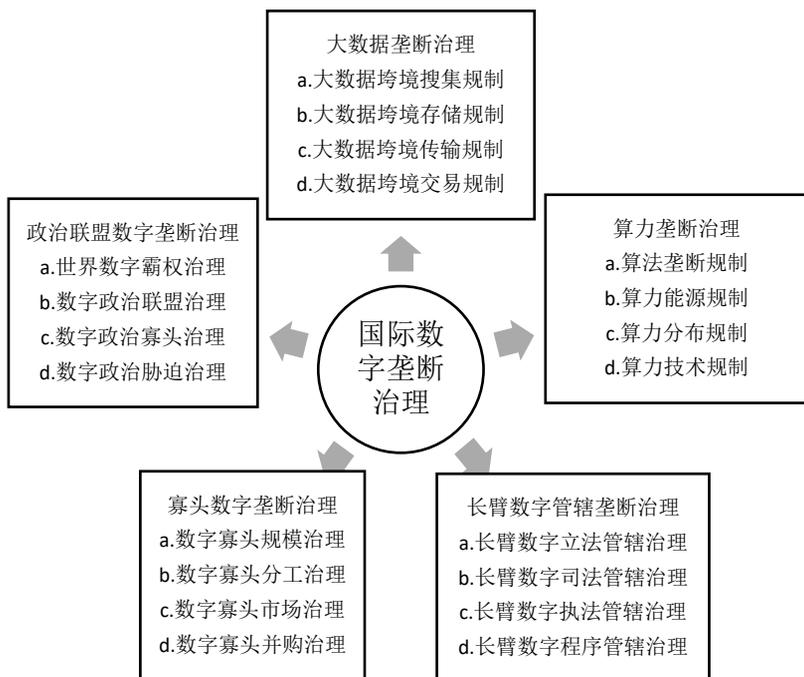


图2 国际数字垄断类型及治理内容

资料来源：作者自制。

事实上，美国的长臂数字管辖与美国在世界范围内的数据与数字技术垄断地位紧密相关，在阻断美国长臂数字管辖的同时，还需要对国际数字垄断进行有效治理。中国作为新兴数据和数字技术大国，在建设全国统一大市场的过程中还需要破除国际数字垄断带来的阻碍效应，这也是中国建设网络与数字强国的必然选择。国际数字垄断治理包括五方面内容：一是大数据垄断治理，少数跨国公司利用大数据资源的支配地位形成的大数据资源垄断，需要进行有效管理及规制；二是算力垄断治理，对少数跨国公司利用其在数据搜集、存储、传输和加工方面的算力优势形成的市场支配地位，需要进行干预和有效管制，维护算力市场公平竞争秩序；三是长臂数字管辖垄断治理，霸权大国利用长臂数字管辖单方面打压竞争对手国家的数字企业形成的长臂数字市场垄断，需要从长臂数字管辖阻断角度进行跨国治理；四是寡头数字垄断治理，少数寡头企业在全世界范围联合垄断数据资源与数字技术，形成全球化和网络化的寡头数字技术垄断，需要从网络化和体系化角度进行有效治理；五是政治联盟数字垄断治理，美国利用政治、军事和意识形态盟友关系构建数字技术联盟，打压竞争对手，维护数字霸权利益，最为典型的便是美国带头组建的包括美国、日本、韩国和荷兰的“芯片联盟”，以打压中国芯片制造为目的，需要从国际层面进行有效遏制和治理。

从图2可以看出，可以把国际数字垄断区分为五种类型，不同类型的国际数字垄断行为的治理内容虽然高度关联，但仍然存在显著差异，需要采取有针对性的治理对策。据此可知，长臂数字管辖阻断与国际数字垄断治理，是中国建设统一大市场克服外部障碍的主要途径，需要从数字政治学及数字政治经济学视角进行理论、实证及政策分析，提出相应的解决方案和政策措施。

因此，为了维护中国统一大市场建设成果和竞争性数字市场秩序，推动以中国式现代化促进中华民族伟大复兴目标的早日实现，实现建设社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标，针对西方国家长臂数字管辖的具体表现和国际数字垄断不同类型，中国需要从长臂数字管辖阻断、对冲和国际国内治理角度制定和实施相应的对策措施。

五、中国的战略及政策选择

中国作为新兴大国和数字经济大国，构建统一的数字市场体系是全国统一大市场建设的重要内容，

除了对国内数字市场的地方保护主义、行业保护主义、少数大型数字企业特别是超大规模平台企业的寡头垄断乃至独家垄断进行监管和有效治理外，还需要防止国外大型数字企业及跨国平台公司利用外国政府提供的长臂数字管辖工具谋求不当的市场竞争利益，甚至在中国市场上形成数字垄断力量，对中国统一大市场建设造成系统性的干扰与破坏。因此，中国需要从维护国家数字安全和数字经济高质量发展的战略高度进行战略谋划和顶层设计，成立专门的组织机构并制定需要的长臂数字管辖阻断和国际数字垄断治理的法律体系，从技术、产业和市场制衡与对冲角度制定相应政策及应对措施以阻断长臂数字管辖对中国市场的不当干扰和控制，同时需要构建反长臂管辖与国际垄断的全球统一战线，维护世界数字市场竞争秩序。需要从长臂数字管辖和国际数字垄断的渠道阻断、经济对冲和政治治理等角度制定政策及具体的对策措施。

第一，成立专门机构并构建高效应对机制。随着中国社会主义现代化强国建设步伐加快和遏制美西方霸权能力的不断增强，美西方国家利用长臂数字管辖和国际数字垄断对华全面打压制裁必然越来越频繁，中国需要组建专门的机构妥善应对。根据2023年3月10日公布的国务院机构改革方案^①，重组科学技术部、组建国家金融监督管理总局和国家数据局，同时党中央也成立了中央科技委员会。建议在党中央科技委员会的战略决策和部署下，由科技部和国家数据局牵头，由国家金融监督管理总局、商务部、中国人民银行、司法部等部门参与构建国家域外管辖与国际垄断治理协调机制，负责制定和实施应对长臂管辖和国际垄断的战略规划和顶层设计，构建应对美西方长臂数字管辖和国际数字垄断的专门机构和机制。

第二，制定国家战略规划并进行顶层设计。数据资源和数字技术已经成为国家的战略资源，数字主权的安全与维护已经成为国家安全维护的重要内容，需要从国家经济高质量发展、国家安全特别是国家数字安全角度，制定和实施国家应对长臂数字管辖和国际数字垄断的战略规划并进行顶层设计。中国需要制定和实施中国统一数字市场建设和发展战略，对中国统一的大数据资源及数字要素市场体系建设进行战略谋划和顶层设计，从战略性、全局性、长期性、稳定性和可实施性角度谋划阻断外部数字管辖和国际数字垄断治理的战略方案，主要内容包括：一是战略目标，主要是大数据市场规模、市场结构、市场秩序、市场安全和市场监管的长远、全局和总目标；二是战略规划，主要是总规划、专题规划、阶段规划、区域规划和国际数字市场发展规划等；三是选择战略工具和战略措施设计。

第三，构建国家长臂数字管辖阻断和国际数字垄断治理的法律体系。中国已经制定了应对外国长臂管辖和国际垄断的相关法律法规，但仍然需要专门化和精细化，专门针对外国长臂数字管辖阻断和国际数字垄断治理的法律体系正在形成之中。从法律域外管辖权制衡和对冲角度，制定中国的域外管辖和国际数字垄断治理的法律体系，形成对美西方国家长臂数字管辖和国际数字垄断的体系化、制度化、常态化的法律对冲和制衡机制。中国的长臂数字管辖阻断和国际数字垄断治理的法律体系主要涉及五个方面：一是中国数字主权和数字安全维护的法律体系；二是外国法律不当域外管辖阻断的法律制衡与对冲的立法、司法与执法的法律体系；三是中国法律域外管辖特别是针对域外数字管辖的法律体系；四是中国的国际数字垄断治理的法律体系；五是中国的外国法律不当域外管辖阻断的国际合作的法律体系。据此，从数据资源和数字要素跨国流动管辖权对冲角度，构建中国的长臂数字管辖法律体系，形成对外国长臂数字管辖的法律阻断的法律体系。中国从域外法律管辖权对冲角度构建法律阻断体系，形成对长臂数字管辖的法律制衡和法律对冲体系，消除长臂数字管辖阻断的法律漏洞和规则缺陷。

第四，从数字技术创新、数字产业发展和数字市场监管角度构建长臂数字管辖阻断和国际数字垄断治理的技术、产业和市场的体系化对冲机制及政策措施体系。从全球产业链完整性、供应链安全性、价值链增值性和数字技术创新链迭代性角度布局数字技术和数字产业对冲体系，形成对阻断长臂数字管辖和推进国际数字垄断治理的数字和产业互嵌体系，降低长臂数字管辖阻断和国际数字垄断治理的系统性

^① 中国政府网：《国务院机构改革方案》，http://www.gov.cn/xinwen/2023-03/11/content_5745977.htm，2023年3月11日。

风险及成本。同时，从市场对冲和货币对冲角度构建阻断长臂数字管辖和治理国际数字垄断的新世界贸易体系和国际金融体系，弱化并最终消除少数大国利用贸易规则和货币金融霸权进行长臂数字管辖和国际数字垄断的市场与金融基础。由此，利用中国的技术、产业和市场优势构建遏制美西方国家长臂数字管辖阻断和国际数字垄断治理的博弈对冲、综合制衡机制及政策措施体系。

第五，从构建人类数字命运共同体和数字文明新形态角度构建反对美西方国家长臂数字管辖和国际数字垄断的国际统一战线和数字政治经济伙伴网络体系。需要从伙伴国家合作与对冲角度构建世界反长臂数字管辖和国际数字垄断的国际统一战线，强化与主要贸易与经济合作伙伴国家之间的经贸联系和团结合作，对美国利用和动员政治、军事和意识形态盟友体系进行长臂数字管辖和国际数字垄断产生损害弥补和政治经济对冲效应，促进中国统一大市场建设的同时维护世界经济的稳定与健康，抵制西方国家的贸易、金融、技术、政治及规则的数字垄断及霸权行为。

简言之，中国需要从维护国家数字安全与数字经济高质量发展的战略高度，从组织体系、战略体系、法律体系、对冲制衡体系和国际政治合作体系的角度制定和实施应对美西方国家长臂数字管辖和国际数字垄断治理的政策体系和专业化的应对措施，排除外部不断干扰与破坏，推动中国统一大市场体系建设并维护其秩序，同时形成维护世界自由与开放的数字市场体系的全球统一战线，推动开放型世界数字市场体系的构建。

Unified Big Market, Long-Arm Digital Jurisdiction and International Digital Monopoly Governance

BAO Jian-yun^{1, 2}

(1.School of Politics and Public Administration, Xinjiang University, Urumqi, 830046;
2.School of International Studies, Renmin University of China, Beijing, 100872)

Abstract: The long-arm digital jurisdiction blocking and the international digital monopoly governance are important measures to eliminate external interference in constructing China's unified big market. The blocking schemes and governance strategies can be explored and designed from the perspective of digital politics and digital political economy. The development of big data and digital technology has provided more political pretexts and digital tools for long-arm digital jurisdiction and international digital monopoly, which pose the risks and harms to the construction of China's unified big market. China needs to establish a legal blocking system from the perspective of extraterritorial legal jurisdiction hedging; lay out the industrial hedging system from the perspective of global industrial chain integrity, supply chain security, value chain value-added and innovation chain iteration; construct the new world trade system and international financial system from the perspective of market hedging and currency hedging; build an international united front from the perspective of partner country's cooperation and hedging, and block the long-arm digital jurisdiction and international digital monopoly. As an emerging data resource and digital technology power, China is not only a socialist emerging power that opposes digital colonialism, digital imperialism and digital hegemony, but also contributes Chinese thought, Chinese theory, and Chinese wisdom in the research of digital politics, digital economics, and digital political economy.

Keywords: Long-Arm Digital Jurisdiction, Digital Monopoly Governance, Digital Politics, Digital Political Economy

[责任编辑：张莺译]